



Las tesinas de licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la
Información como espacios iniciales de producción de
conocimiento: análisis de los trabajos producidos en las
universidades de Argentina

Mg. María Cecilia Corda

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales - IdIHCS (UNLP-
CONICET), Universidad Nacional de la Plata / Instituto de Investigaciones Sociales de
América Latina - IICSAL, (FLACSO-CONICET), Argentina.

mcorda@fahce.unlp.edu.ar

mccorda@flacso.org.ar

<https://orcid.org/0000-0003-1885-7785>

Dr. Gustavo Liberatore

Departamento de Ciencia de la Información. CECID / ISTeC. Facultad de Humanidades.
Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.

gliberat@mdp.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0002-5841-8739>

Resumen: los trabajos finales de las licenciaturas en Bibliotecología y Ciencia de la Información (ByCI), las tesinas o tesis menores, constituyen el primer tramo de investigación en las trayectorias académicas de las y los profesionales. En la Argentina, la formación de grado en este nivel se encuentra presente en varias universidades públicas y, en algunas de ellas, con muchos años de trayectoria. En este marco, a través del presente trabajo nos trazamos por objetivo el relevamiento de las tesinas de licenciatura en ByCI defendidas y aprobadas en los programas existentes en escuelas universitarias, con el fin de observar y analizar su contenido. Desde un enfoque metodológico mixto, cuali y cuantitativo, abordamos dos dimensiones o variables: los temas de abordaje de estas investigaciones, que representan los intereses y las capacidades situadas en cada una de las instituciones; y los diseños metodológicos aplicados, con el objeto de relevar los



métodos, las técnicas y los procedimientos aplicados. Con este estudio pretendemos visualizar un espacio de producción de conocimiento muy poco explorado y caracterizado que, pensamos, aporta muchas de las claves para comprender el desarrollo de la investigación en ByCI en nuestro país.

Palabras clave: Formación en Bibliotecología y Ciencia de la Información; Investigación en Bibliotecología y Ciencias de la Información; Tesis de licenciatura; Enseñanza universitaria; Argentina.

Abstract: the final projects of the degrees in Library and Information Science (LIS), the dissertations or minor theses, constitute the first section of research in the academic trajectories of the professionals. In Argentina, undergraduate training at this level is present in several public universities and, in some of them, with many years of experience. In this framework, through this work we aim to survey the bachelor's theses in LIS defended and approved in existing programs in university schools, in order to observe and analyze their content. From a mixed methodological approach, qualitative and quantitative, we address two dimensions or variables: the topics addressed in these investigations, which represent the interests and capacities located in each of the institutions; and the methodological designs applied, in order to reveal the methods, techniques and procedures applied. With this study we intend to visualize a very little explored and characterized space of knowledge production that, we think, provides many of the keys to understanding the development of research in LIS in our country.

Keywords: Library Sciences Education; Library Sciences Research; Thesis; University Teaching; Argentina.



1. Introducción

Los trabajos finales de las licenciaturas en Bibliotecología y Ciencia de la Información (ByCI), las tesinas o tesis menores, constituyen el primer tramo de investigación en las trayectorias académicas de las y los profesionales. En la Argentina, la formación de grado en este nivel se encuentra presente en varias universidades públicas y, en algunas de ellas, con muchos años de trayectoria, tales son los casos de la Universidad de Buenos Aires – UBA (1993),¹ la Universidad Nacional de La Plata - UNLP (1986), la Universidad Nacional de Córdoba (1996), y la Universidad Nacional de Mar del Plata - UNMdP (1995) en este último caso la propuesta se ofrece tanto con modalidad presencial como virtual a partir de 1999. Más recientemente, han promovido la licenciatura otras casas de estudios, como la Universidad Nacional del Nordeste - UNNE (2003) y la Universidad Nacional de Misiones – UNaM (2009). Asimismo, la Universidad Nacional de Rosario (UNR), la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y, en el ámbito privado, la Universidad Católica de Santiago del Estero (UCSE), ofrecen un ciclo de una duración de entre dos años y dos años y medio, los cuales están programados principalmente para que accedan quienes poseen título de bibliotecario/a emitido por instituciones de enseñanza superior no universitaria (nivel terciario), con planes de no menos de tres años de duración. En estos casos, la modalidad adoptada es virtual.

Someramente, el panorama es el bosquejado, el cual difiere en algunas características respecto al planteado ya hace más de una década por Elsa E. Barber (2010), sobre todo en las propuestas en el ámbito de universidades privadas que se discontinuaron, como el caso de la Universidad del Museo Social Argentino (UMSA), o intentos en otras universidades del país que no prosperaron con el correr de los años, como el caso de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCu).²

Un dato no menor que tenemos que remarcar es que la carrera suele otorgar un “título intermedio” como comúnmente se lo conoce, que es de bibliotecario/a, o bibliotecólogo/a, según la institución. Esto ha llevado a algunas reflexiones, como la realizada por Corda & Planas (2014) en la UNLP respecto a las dificultades y variedad de situaciones que les estudiantes atraviesan en el proceso de producción de tesinas y trabajos finales en el tramo de la licenciatura.

Respecto a la oferta académica en el nivel de posgrado en nuestro país, resulta ser sumamente limitada: entre los años 2014 y 2015, la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA concretó un convenio con la Biblioteca Nacional “Mariano Moreno” para desarrollar un programa de maestría (UBA, 2013). Además, la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con un doctorado que posee una orientación en bibliotecología.

Por su parte, en 2016, la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP



propició la Especialización en Información Científica y Tecnológica, con modalidad virtual, la cual se dicta hasta hoy en día (UNLP, 2016). Finalmente, el Departamento de Ciencias de la Información de la UNMdP forma parte en la actualidad de un Doctorado en Ciencias Sociales creado en 2021 y dictado en la Facultad de Humanidades de dicha universidad con orientación en Ciencia de la Información.

Ante este panorama y con los años de desarrollo de las propuestas de formación, consideramos que los mencionados documentos de trabajos finales y tesinas constituyen la principal memoria sobre las prácticas de investigación regladas en contextos institucionales formales de formación bibliotecaria. En este sentido, han existido investigaciones precedentes (Gauchi, 2004; Martín, 2013; Acacio, 2021; Stancati, 2021) que aportaron un panorama bastante completo de esta dimensión y a partir de las cuales se enriquecen los resultados obtenidos. En este marco, a través del presente trabajo nos trazamos por objetivo el relevamiento de las tesinas de licenciatura en ByCI defendidas y aprobadas en los programas existentes en escuelas universitarias de nuestro país, con el fin de observar y analizar su contenido, y como aporte sustancial al campo investigativo en la materia.

2. Metodología

Para el presente estudio aplicamos un enfoque metodológico mixto, cuali y cuantitativo, el primero abordado desde el análisis documental y bibliográfico; y el segundo, desde un estudio bibliométrico, basado en el cálculo de indicadores de contenido. Para el mismo, abordamos dos dimensiones o variables: los temas de estas investigaciones, que representan los intereses y las capacidades situadas en cada una de las instituciones; y los diseños metodológicos aplicados, con el objeto de relevar los métodos, las técnicas y los procedimientos aplicados.

Los datos fueron extraídos de las interfaces de repositorios o bibliotecas digitales que contienen las tesinas o los trabajos finales de las carreras de ByCI. Esta decisión la adoptamos a sabiendas de que es probable que la producción no esté totalmente en acceso abierto, cuestión que podemos verificar fehacientemente en las casas de estudio que no poseen ningún ítem depositado en esos espacios virtuales, o que tienen una cantidad ínfima en relación con los años de existencia de la carrera. Esta cuestión ya fue advertida hace más de una década por Sandra Gisela Martín (2013), que en su artículo analizó la visibilidad de las tesinas de ByCI en catálogos y repositorios institucionales; la cantidad de tesinas visibles en la *web* / cantidad de tesinas accesibles en texto completo; los metadatos de los registros en los catálogos; los metadatos de los registros en los repositorios; la producción de tesinas por año según visibilidad *web*; la cantidad de autores por tesina según visibilidad *web*; y la distribución temática del contenido de las tesinas. En



2018, Vanesa Viviana Stancati analizó que la tendencia a la invisibilidad de las tesis en la *web* se había revertido significativamente a su entender y de acuerdo a los datos que relevó.

Respecto a las plataformas que localizamos, fueron indagadas en ellas sus colecciones, de acuerdo a lo representado en la siguiente tabla:

Tabla 1. Fuentes de datos utilizadas para el relevamiento de tesis y trabajos finales en ByCI.

Carrera	Fuentes de datos		Total de documentos
	Repositorios	Otras fuentes*	
UBA	6	--	6
UNC	13	--	13
UNL	32	--	32
UNLP	76	--	76
UNMdP	172	98	270
UNNE	5	31	36
Total Tesis			433

* Las "Otras fuentes" o fuentes alternativas a los repositorios fueron catálogos en línea y algunos listados de los Departamentos de las carreras que brindaron información complementaria. Fuente: elaboración propia (datos a enero de 2024).

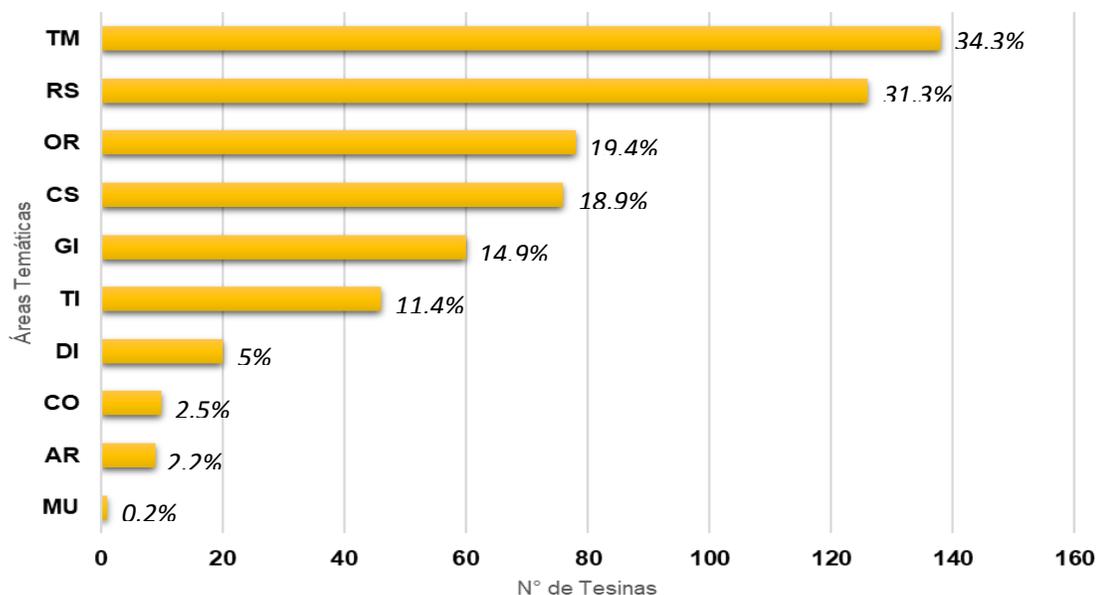
3. Análisis y discusión de resultados

En los resultados obtenidos podemos apreciar un mapa bastante completo y descriptivo de cuáles son las tendencias más marcadas en términos de los principales frentes temáticos abordados y las características de los diseños metodológicos aplicados. Es importante observar que las elecciones de los temas pueden responder a múltiples causas. Por un lado, es evidente que algunas escuelas promueven campos de abordaje en abierta consonancia con las líneas de investigación prevalente en sus instituciones y con los perfiles de formación de tutores o directores asignados. Por otro, los contenidos responden más a los diseños curriculares de los planes de licenciatura o a las áreas de aplicación de estas investigaciones en los contextos bibliotecarios inmediatos. En cualquier caso, estas tendencias son de difícil comprobación.

Para analizar los principales dominios adoptamos un sistema de distribución basado en las áreas temáticas consensuadas dentro del concierto de las escuelas universitarias de ByCI del país (Corda & Liberatore, 2021) como forma de aportar comparabilidad e interpretación dentro del contexto nacional (Figura 1).



Figura 1. Distribución porcentual de tesinas de acuerdo a las áreas temáticas (N= 433).



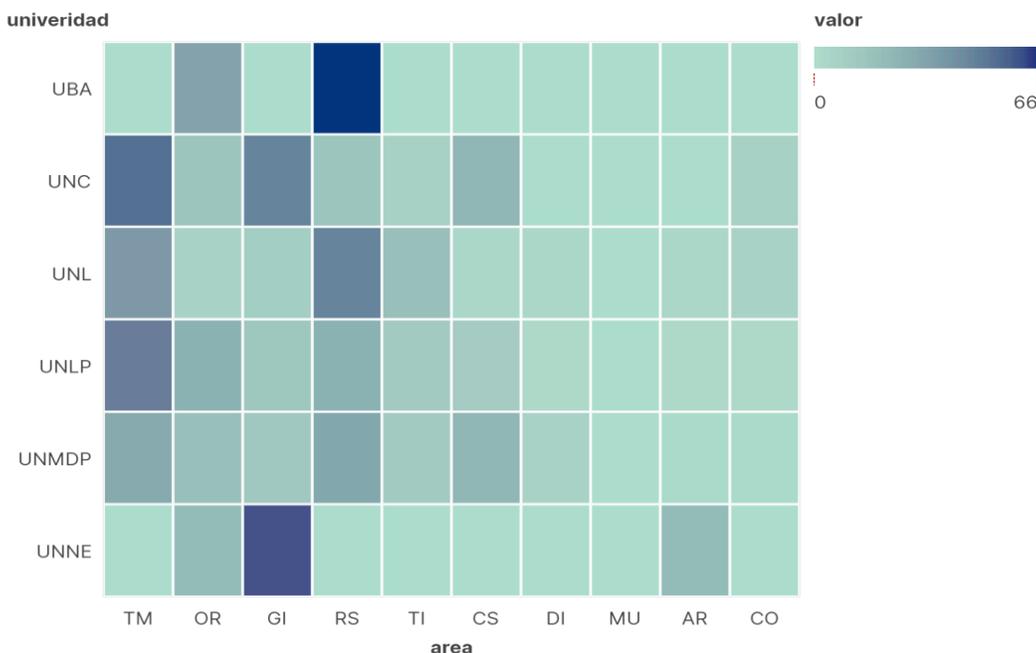
Referencias: TM= Teórico Metodológico; RS= Recursos y servicios; OR= Organización del conocimiento y recuperación de información; CS= Disciplinas de las Ciencias Sociales; GI= Gestión de Información; TI= Tecnologías de la Información; DI= Didáctica/Enseñanza de la ByCI; CO= Conservación y Preservación; AR= Archivos; MU= Museos. Fuente: elaboración propia.

Tal como podemos ver, las áreas *Teórico Metodológica* y la de *Recursos y Servicios de información* son las más trabajadas, sumando entre ambas más de la mitad de las tesinas observadas (65,6%). Es importante aclarar, no obstante, que el 75% de las tesinas analizadas fueron clasificadas en al menos dos de las áreas propuestas, habida cuenta que en sus contenidos se abordaban tópicos que se correspondían con múltiples pertenencias.

Al apreciar la distribución de esta clasificación en cada una de las escuelas, tuvimos una aproximación más clara de las diferentes tendencias que prevalecen en cada institución (Figura 2).



Figura 2. Distribución de las tesinas por área temática en cada escuela.

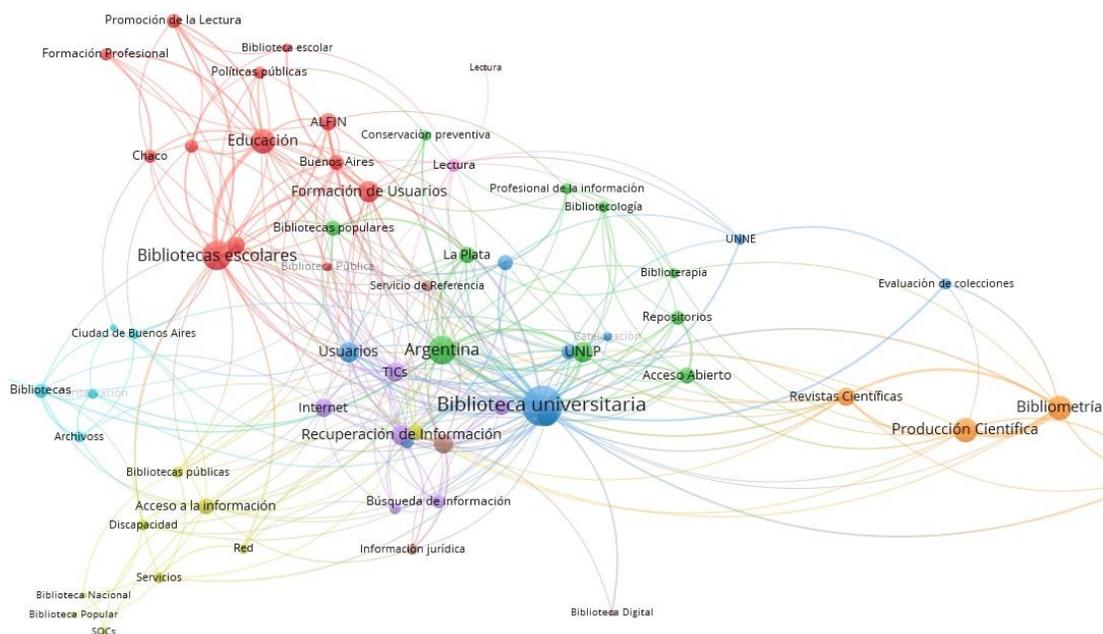


Fuente: elaboración propia.

Como mencionábamos al principio de este apartado, esta distribución obedece a múltiples causas, por lo que no es posible arribar a argumentos concluyentes que puedan explicar esta situación. También es preciso aclarar que, en el caso de la UBA, el resultado no es representativo puesto que fue la escuela donde se pudo acceder a un número muy bajo de las tesinas que, se especula, se han defendido en esa entidad. En la continuidad de esta investigación, estamos diseñando estrategias para acercarnos al 100% de las tesinas defendidas en cada institución y en el conjunto de indicadores que nos permitan ampliar el marco interpretativo.

Al analizar el contenido específico de cada trabajo por medio de las palabras clave asignadas por sus autores, se tiene una imagen más precisa no sólo de los tópicos investigados sino también de cómo fueron relacionados (Figura 3).

Figura 3. Red social de palabras clave asignadas por las y los autores de las tesis.



Fuente: elaboración propia.

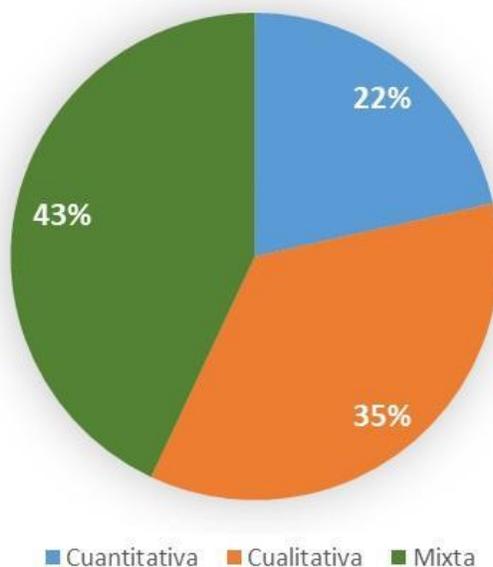
En la observación de la red resultante del análisis mediante ARS, se destacan al menos tres agrupamientos principales delimitados por las *Bibliotecas escolares*, la *Biblioteca universitaria* y la *Bibliometría*. En el primero de los casos existe una fuerte interrelación entre las bibliotecas del sector educativo, el campo de la educación y el eje conceptual entre *Alfabetización informacional* y la *Formación de usuarios*. En el segundo grupo destaca la biblioteca universitaria como uno de los nodos de mayor importancia en toda la red, lo cual atestigua su conformación como uno de los objetos de estudio más trabajados y de mayor interés. En el tercer caso, la tríada *Revistas científicas*, *Bibliometría* y *Producción científica*, pone de manifiesto cierta tradición en el uso de las metodologías de los estudios métricos de información para el análisis y estudio de la comunicación de las producciones intelectuales en el campo científico y sus formas de evaluación. Esta tradición, se encuentra asentada fuertemente en las escuelas de la UNLP y UNMdP, y se funda en el perfil de la formación de sus integrantes y en las líneas de investigación activas.

Finalmente, en la observación de los diseños metodológicos, constatamos la predominancia de métodos que combinan los cualitativos y los cuantitativos (43%), en consonancia con las tendencias imperantes en la mayoría de los campos disciplinares de las Ciencias Sociales. En menor proporción se manifiestan los diseños basados puramente en métodos y técnicas

cualitativas (35%), y, en tercer lugar, aparece el modelo cuantitativo (22%) sesgado en gran parte por el método bibliométrico.

Entre las técnicas que fueron relevadas, se destacan la encuesta (25%), el análisis documental (22%), el análisis bibliométrico (10%) y la entrevista (7%), entre las principales (Figura 4).

Figura 4. Distribución porcentual de los diseños metodológicos observados.



Fuente: elaboración propia

4. Consideraciones finales

Luego de esta indagación sobre el universo de tesinas y trabajos finales a los que pudimos acceder, podemos concluir con que desde el punto de vista de los temas tomados para investigar por las y los tesistas, predominan los estudios teórico-metodológicos y los del área de Recursos y Servicios de Información. Aquí notamos que en parte se cumple una tendencia que había señalado hace más de una década Martín (2013), quien consideraba que los temas de esta última área iban a crecer dada la función social de las bibliotecas y de la ByCI en sí:

Las temáticas de las tesinas han sido prioritariamente del área de tratamiento y organización de la información, posiblemente por la tendencia, en muchos casos, a una formación más técnica, donde las asignaturas de catalogación y clasificación han tenido predominancia por mucho tiempo, siendo consideradas como materias troncales dentro de los planes de estudio. En la actualidad, esa troncalidad es discutida, debido a una mayor valoración de la función social de



las bibliotecas y a los avances de la informática, las áreas de extensión cultural y bibliotecaria, de tecnologías de la información y de gestión parecen tener hoy un lugar privilegiado (Martin, 2013, p. 67).

El resultado, asimismo, es coincidente con lo apuntado por Stancati (2018) y antes por Gauchi *et al* (2004), si consideramos que los estudios teóricos y metodológicos pueden encuadrarse en el área referida a Fundamentos de la ByCI. También esos estudios resaltaban el interés de las tesis analizadas por el área de Recursos y Servicios de Información.

Por su parte, desde el punto de vista de los tipos de bibliotecas, la elección apunta a las que pertenecen al sector educativo, sean escolares o universitarias. Ligadas a estas últimas y como un campo en el que el rol de profesionales de ByCI ha ido creciendo, se abre un ámbito referido a la comunicación científica, con las revistas a través de su gestión, evaluación y difusión como temas centrales.

Desde el punto de vista de los métodos aplicados para desarrollar las problemáticas planteadas en las tesinas o los trabajos finales, se suelen combinar estrategias, es decir, que ya no priman unos sobre otros (cuestión señalada por Gauchi *et al* hace dos décadas atrás respecto al cuestionario como método preferido), sino que se triangula la información de acuerdo también con recomendaciones efectuadas desde los estudios sobre metodología de la investigación social (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucia, 2006).

Finalmente, proseguiremos en la profundización del análisis de estos *corpus* documentales, pidiendo accesos por distintos medios a las tesinas y los trabajos finales que cada casa de estudios produce, a fin de tener un panorama más global de los aportes conceptuales, metodológicos y prácticos. Creemos que son instancias que, sin dudas, se erigen como lugares de producción de conocimiento valioso para fortalecer el campo disciplinar de la ByCI.

Referencias bibliográficas

Acacio, M. A. (2021). Las tesinas de grado de Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la Universidad Nacional de La Plata, 1991-2018: un estudio bibliométrico. Tesis de grado. Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades, Mar del Plata.

Barber, E. E. (2010). La enseñanza de la bibliotecología en el Mercosur y la Argentina. En E. E. Barber (comp.). *Aportes preliminares para el estudio de la bibliotecología y ciencia de la información* (pp. 249-277). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <http://publicaciones.filo.uba.ar/sites/publicaciones.filo.uba.ar/files/Aportes%20preliminares%20para>



[%20el%20estudio%20de%20la%20Bibliotecolog%C3%ADa%20y%20Ciencia%20de%20la%20Informaci%C3%B3n interactivo 0.pdf](#)

Corda, M. C. & Liberatore, G. (2021). Tendencias de investigación en bibliotecología y ciencia de la información en la Argentina durante las primeras décadas del siglo XXI. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*, 1(2). <https://doi.org/10.47909/ijsmc.44>

Corda, M. C. & Planas, J. A. (2014) Muchos bibliotecarios y pocos licenciados: indagaciones sobre la baja tasa de graduación en la Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). *En X Encuentro de Directores y IX Encuentro de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur*, Ciudad Autónoma de Buenos, Argentina. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3356/ev.3356.pdf

Gauchí, V.; Artaza, C.; C.; Bazán, C.; Di Marco, N.; Mopty, V. & Pereira Barreto, A. (2004, agosto) Estudio métrico sobre la producción de tesinas de la Licenciatura en Bibliotecología y Documentación de la Universidad Nacional de Mar del Plata. *En VII Encuentro de Directores y VI Encuentro de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencias de la Información del Mercosur*, Mar del Plata, Argentina. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/16816/>

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Mancini, I. (2017). De eruditos a profesionales: una perspectiva histórica de la carrera de Bibliotecología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. *En IX Jornadas de Jóvenes Investigadores Instituto de Investigaciones Gino Germani*, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de http://eprints.rclis.org/32065/1/eje14_mancini.pdf

Martín, S. G. (2013). Visibilidad y accesibilidad web de las tesinas de licenciatura en bibliotecología y documentación en la Argentina. *Información, cultura y sociedad*, 28, 51-71. Recuperado de http://repositoriuba.sisbi.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=biblioinfo&d=690_oai

Silber, L. D. (2021). El plan que supimos conseguir. Los primeros años de la Escuela de Archivistas, Bibliotecarios y Técnicos para el servicio de Museos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1922 – 1927). *Información, cultura y sociedad*, 44. Recuperado de <https://doi.org/10.34096/jcs.i44.9826>



Stancati, V. V. (2021). Análisis de la producción de tesinas, visibles en la web, de las carreras universitarias de Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información en Argentina (2009-2018). Tesis de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2164/te.2164.pdf>

UBA. (2013). *EXP-UBA: 46.2261201 3 - 3 -*. Recuperado de http://posgrado.filo.uba.ar/sites/posgrado.filo.uba.ar/files/Res.%20CS%202013-09-11_7523.pdf

UNLP. (2016). *Resolución N° 91-2016*. Recuperado de https://egicyt.fahce.unlp.edu.ar/pluginfile.php/263/mod_page/content/1/RESO-91-201602-Especializacio%CC%81nGestio%CC%81nInfCieyTec-ModDistancia.pdf

Notas:

¹ Para otros detalles sobre los planes de estudio de la carrera en la UBA, puede verse el trabajo de Ignacio Mancini (2017). También, con un enfoque en los inicios de la misma, el artículo de Leonardo Daniel Silber (2021).

² Al respecto, Barber (2010, p. 268) sostiene que: “El ciclo impartido en la UNCuyo surge en el marco del Programa de Capacitación Integral, Permanente y Estratégico para el Personal de Apoyo Académico de la universidad, por ello la primera cohorte de la carrera está destinada al personal de la misma”. A posteriori, no se tiene más noticia sobre el desarrollo de esta carrera.

