



## Plataformas en la enseñanza de las ciencias de la información en las universidades públicas de Argentina

### **Mg. María Cecilia Corda**

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales - IdIHCS (UNLP-CONICET), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata / Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina - IICSAL, (FLACSO-CONICET), Argentina.

[mcorda@fahce.unlp.edu.ar](mailto:mcorda@fahce.unlp.edu.ar)

[mccorda@flacso.org.ar](mailto:mccorda@flacso.org.ar)

<https://orcid.org/0000-0003-1885-7785>

### **Esp. Claudia Evelina Boeris**

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales - IdIHCS (UNLP-CONICET), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata / Instituto Argentino de Radioastronomía (CONICET-CIC-UNLP)

[cboeris@fahce.unlp.edu.ar](mailto:cboeris@fahce.unlp.edu.ar)

<https://orcid.org/0000-0002-3461-5279>

**Resumen:** Este estudio tiene como objetivo profundizar en las características y los usos pedagógicos de las plataformas de educación en línea empleadas en las carreras de bibliotecología en Argentina, tomando como universo de estudio a las doce universidades nacionales en las cuales se ofrece la formación de grado. Este trabajo es la continuación de una investigación preliminar realizada en el año 2022, en la cual se llevó a cabo una revisión bibliográfica y se presentaron los primeros resultados relacionados con la tipología de *software* empleados en la enseñanza de esta disciplina, tanto en modalidades presenciales como en línea. En esta fase, se revisaron los conceptos empleados, recurriendo a una búsqueda bibliográfica que actualizara los aportes en tal sentido. Asimismo, se analizaron los resultados de una encuesta realizada a referentes y docentes de las mencionadas carreras. El enfoque principal de este relevamiento se centró en examinar la naturaleza de las plataformas; sus capacidades operativas y funcionales; los usos docentes de las mismas en su práctica educativa; las instancias de capacitación y actualización respecto a su utilización; los soportes técnicos, administrativos y/o pedagógicos que cada institución tiene implementados, entre otros aspectos.



A la luz de estos datos, se articularon algunas conclusiones con los aportes teóricos y metodológicos de la bibliografía recopilada y analizada, a fin de precisar en qué direcciones se están dando los usos de estas tecnologías en la formación de grado en ciencias de la información en el país.

**Palabras clave:** Formación en Bibliotecología y Ciencia de la Información; Plataformas educativas; Educación en línea; Enseñanza universitaria; Argentina.

**Abstract:** This study aims to dig into the features and pedagogical applications of online education platforms utilized in library science programs in Argentina, with a specific focus on the twelve national universities providing undergraduate training. This work is a continuation of a preliminary investigation conducted in 2022, which involved a literature review and presented initial results related to the typology of software used in teaching, both in face-to-face and online modalities.

In this phase, the concepts employed were reviewed, resorting to a literature search to update contributions in this regard. Additionally, the results of a survey conducted with representatives and teachers of the mentioned programs were analyzed. The main focus of this survey was to examine the nature of the platforms; their operational and functional capabilities; the teaching uses of them in educational practice; instances of training and updating regarding their use; the technical, administrative, and/or pedagogical support implemented by each institution, among other aspects.

Taking into account this data, some conclusions were articulated with the theoretical and methodological contributions of the collected and analyzed literature, in order to specify the directions in which the uses of these technologies are being developed in undergraduate education in information sciences in the country.

**Keywords:** Library Sciences Education - Learning Plataforms - On line learning - University learning - Argentina.



## 1. Introducción: adopción de plataformas de educación en línea para la enseñanza de la bibliotecología

El uso de distintas plataformas para la educación en línea en relación con la enseñanza de las ciencias de la información es una cuestión que, en la práctica docente en las universidades del país y la región, se ha ido explorando desde hace por lo menos dos décadas. El presente trabajo es una continuación de la ponencia presentada en las *4º Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública* (Corda & Boeris, 2022),<sup>1</sup> en la cual justamente indagábamos sobre las plataformas empleadas por las carreras de bibliotecología de la Argentina, tanto en instituciones públicas como privadas, en nivel universitario y terciario. En ese momento, avanzamos en el relevamiento bibliográfico, destacando los principales aportes en la materia desde el punto de vista conceptual y de relato de experiencia; y, asimismo, analizamos los primeros resultados sobre la adopción de *software* empleados para dar soporte a la enseñanza presencial o en línea en las mencionadas instituciones: se trataba de 12 universitarias y 27 terciarias. El proceso de adopción de estas plataformas de educación en línea se daba como tendencia que se profundizaba tanto en las carreras con modalidad presencial, como virtual.

Asimismo, en un trabajo anterior, María Cecilia Corda y María Celeste Medina (2017) habían analizado las funcionalidades empleadas por los docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). En esta indagación, observaban que casi la totalidad de las cátedras de la carrera de bibliotecología adoptó la plataforma *Moodle*, y la empleaban en la enseñanza presencial como apoyo en cuanto a canal de comunicación, reservorio de bibliografía, entrega de trabajos prácticos, espacio de materiales didácticos de clases tanto teóricas como prácticas, entre otras prestaciones.

A raíz de la pandemia por COVID-19 que obligó a la virtualización de los cursos para dar continuidad pedagógica, proliferaron algunos análisis de estas propuestas, de tal modo que se dieron diferentes contribuciones sobre las experiencias desarrolladas o los avances en lo que hace a las herramientas y aplicaciones disponibles (son, por ejemplo, los trabajos desarrollados por colegas de la UNLP como Viñas, 2020, 2021a, 2021b; 2022; Viñas & Vallefin, 2020).

A nivel internacional, Daniela Rodríguez Valerio (2021) presentó la experiencia del curso “Técnicas de investigación bibliográfica” de la Universidad de Costa Rica durante la pandemia, mostrando resultados respecto a las características, el contexto y las posibilidades de los estudiantes como así también una reflexión sobre las estrategias didácticas que diseñó y aplicó la docente en ese período. Sobre esta misma institución, efectuaron recientemente un análisis

---

<sup>1</sup> Este trabajo se inserta en el proyecto [Intervenciones e interacciones de las bibliotecas universitarias argentinas con las plataformas de educación en línea: aportes, riesgos e innovaciones](#) / H979, bajo la dirección de María Cecilia Corda.



Jairo Guadamuz Villalobos y Grettel Mora Coto (2023), quienes a la luz de lo abordado, consideran que deben prestar atención al manejo adecuado de los recursos tecnológicos con fines educativos, repensar las interacciones entre docentes y alumnos, como así también a actividades ligadas a la planificación y la organización de tareas académicas.

Otro artículo de interés es el de Angélica Guevara Villanueva, Angélica María Rosas Gutiérrez y Brenda Cabral Vargas (2021), quienes refieren la experiencia en la licenciatura de bibliotecología y estudios de la información de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de México. Lo hacen desde la perspectiva más de los estudiantes y las vicisitudes que sortearon para sostener las clases por ese largo período, recurriendo a distintas metodologías y tecnologías. Mismo en México, pero sobre la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Eduardo Oliva Cruz y Adriana Mata-Puente (2022) señalaban que en esa institución tanto docentes como estudiantes se adaptaron al proceso de enseñanza-aprendizaje en línea; que sus competencias digitales fueron adecuadas, aunque consideraron que no resultaban suficientes para alcanzar los objetivos del aprendizaje. En cuanto a las plataformas empleadas, recurrieron a *Microsoft Teams*, ya que al inicio habían utilizado correo electrónico y archivos elaborados con procesadores de texto.

Ya en 2011, Patricia Rodríguez Vidal resaltaba que las escuelas en las que se dictan las carreras de ciencias de la información en América Latina debían consolidar sus esfuerzos para intercambiar y elaborar una propuesta en la que, conjuntamente, se reúnan los criterios que tienen cada una de ellas para impartir sus licenciaturas y tener la posibilidad de compartir programas, profesores, estudiantes, asignaturas y recursos de aprendizaje. Justamente, a más de 10 años de esa presentación en el marco del congreso de IFLA, estos aspectos son necesarios de monitorear y analizar. También remarcaba, especialmente, los encuentros periódicos de docentes e investigadores del Mercosur (Barber, 1997; posteriores al mencionado trabajo de Rodríguez Vidal (2011), las publicaciones de Ceretta Soria, 2014; y Valentim, Rodrigues & Almeida Jr., 2014), a los que hallaba como ambientes propicios para compartir experiencias y conocimientos sobre la adopción de la modalidad en línea para la enseñanza de las ciencias de la información en los países miembro (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, aunque a lo largo de su desarrollo han participado en distintas instancias instituciones de Colombia, Costa Rica, Chile y Venezuela).

En el presente estudio nos proponemos profundizar en las características y los usos pedagógicos de las plataformas de educación en línea empleadas en las carreras de bibliotecología en Argentina, tomando como universo de estudio a las doce universidades en las cuales se ofrece la formación de grado. No incluimos a los institutos terciarios debido a limitaciones de tiempo y recursos para recabar la información referida a estas entidades, dispersas en la provincia de Buenos Aires mayoritariamente, tanto en el ámbito público como privado.



## 2. Metodología aplicada

Con el fin de avanzar en el conocimiento sobre la implementación de estas plataformas en la enseñanza de la bibliotecología a nivel universitario en nuestro país, procedimos a actualizar el directorio de carreras y a enviar una encuesta a directores y directoras de las mismas, para que la redistribuyeran entre quienes componen el cuerpo docente de cada una. De este modo, la encuesta se envió a referentes de 12 universidades (de las cuales hay 9 nacionales, 2 privadas y 1 provincial), y recibimos 51 respuestas de 8 universidades (Universidad de Buenos Aires - UBA, Universidad Católica Argentina - UCA, Universidad Nacional de Misiones - UNaM, Universidad Nacional de Córdoba - UNC, Universidad Nacional del Litoral, - UNL, Universidad Nacional de La Rioja - UNLaR, UNLP, y Universidad Nacional de Mar del Plata - UNMdP) con un 68,7% de respuestas de profesores titulares y adjuntos, un 23,5% de docentes de trabajos prácticos y un 7,8% que no especificaron su cargo de revista.

Hubo una prórroga para lograr mayor cantidad de respuestas, e insistencia para que participaran a través de correo electrónico y otros canales disponibles. No obstante, de algunas casas de estudios, lamentablemente, no obtuvimos dato alguno, ellas son las siguientes: Universidad Nacional del Nordeste - UNNE, Universidad Nacional de Rosario - UNR, Universidad Autónoma de Entre Ríos - UNER, y Universidad Católica de Santiago del Estero - UCSS. El relevamiento se realizó entre los meses de octubre y noviembre de 2023, y el procesamiento de datos, entre enero y febrero de 2024.

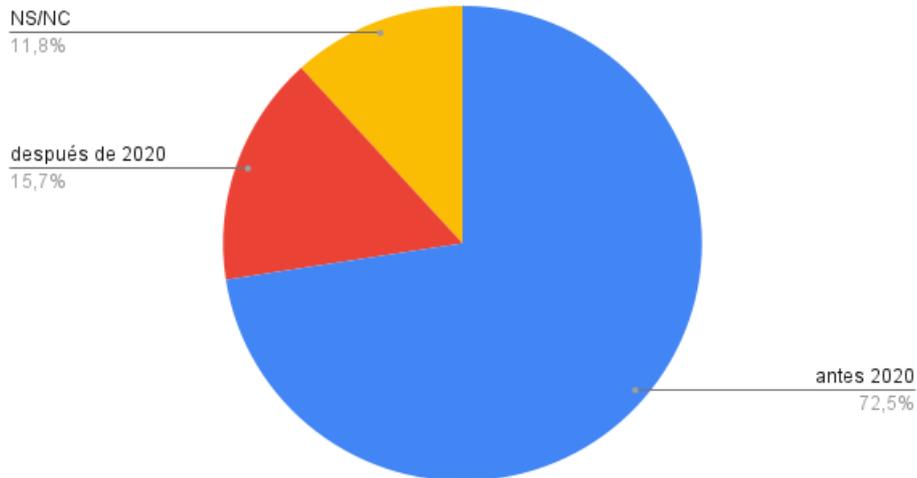
## 3. Análisis de los resultados recopilados

El estudio nos revela que todas las personas encuestadas utilizan estas plataformas, abarcando una amplia diversidad de cátedras tanto de los primeros años de la carrera como en etapas más avanzadas de la misma. Una mayoría emplea estas plataformas desde antes de la pandemia por COVID-19 como mostramos en el gráfico 1. En este sentido, la realidad de las otras universidades coincide con la de la UNLP (Corda & Medina, 2017), que en su misma casa de estudios se había erigido como una de las carreras que estuvo a la vanguardia en la adopción del *software Moodle* como apoyo a la enseñanza presencial.



Gráfico 1. Año de inicio de utilización del *campus* virtual.

¿Desde qué año utiliza el espacio del *campus* para su materia?

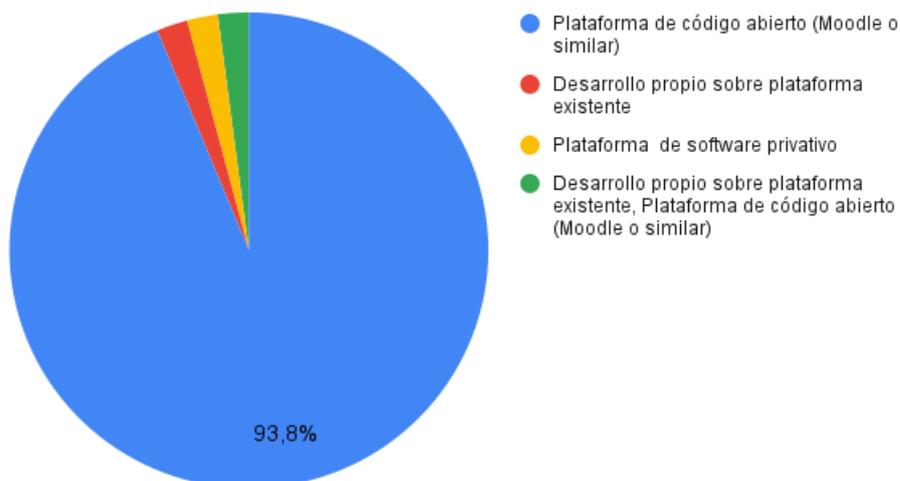


Fuente: elaboración propia con base a datos relevados.

En cuanto al tipo de *software*, el 93,8% menciona el uso de plataformas de código abierto, como detallamos en el gráfico 2, primando el *Moodle* o derivados del mismo, que es de amplio uso a nivel internacional (Moodle, 2024).

Gráfico 2. *Software* adoptados.

Desarrollo informático

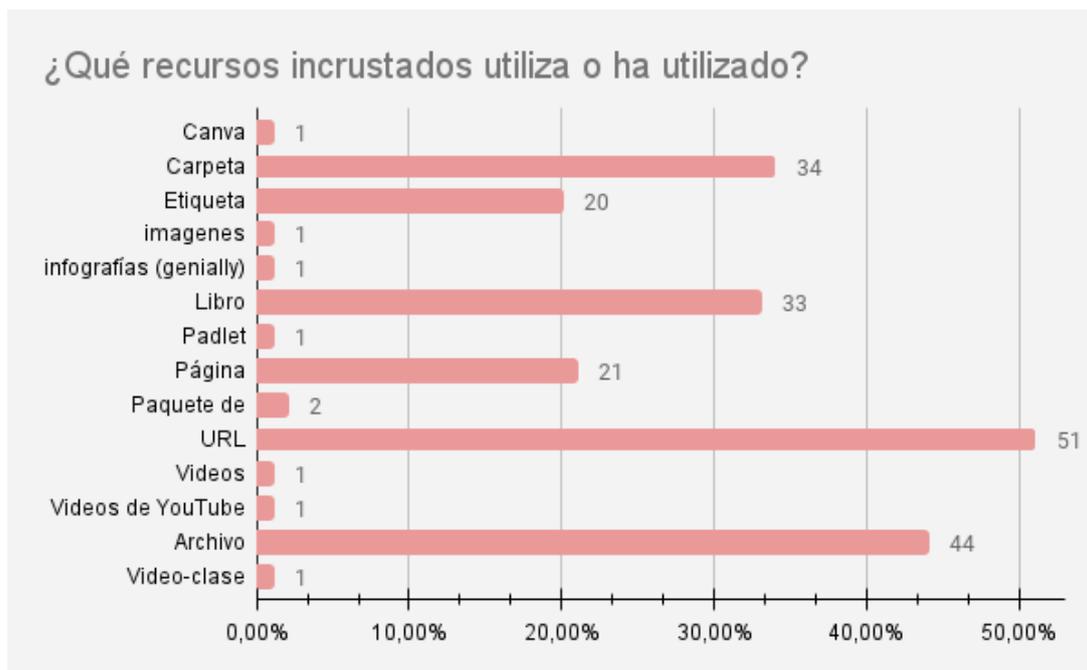


Fuente: elaboración propia con base a datos relevados.



Al preguntar sobre las funcionalidades ofrecidas por el *campus* empleado, la mayoría menciona las que son más comunes en *Moodle*, como tareas (92,2%), *chats* (90,2%), cuestionarios (92,2%) y foros (100%). Sin embargo, observamos que citan en menor medida otras funcionalidades disponibles en la plataforma, como *wiki*, URL o libro. Respecto al uso efectivo de estas funciones a los fines pedagógicos y didácticos de cada una de sus cátedras, podemos apreciar que un elevado porcentaje utiliza foros (98%) y tareas (92,2%), mientras que los cuestionarios y *chats* presentan porcentajes más bajos, del 74,5% y 68,6%, respectivamente. Respecto a prestaciones puntuales, un 98% está al tanto de la opción de incrustar contenidos externos, mientras que un 96% utiliza el recurso URL, el 88% archivos, el 68% carpetas y el 52% páginas (Gráfico 3). Los porcentajes disminuyen para otros recursos, como libro, paquete de contenido o etiqueta, y se registra un uso mínimo de otras herramientas externas como videos, imágenes o *padlet*.

Gráfico 3. Incrustación de contenidos externos.



Fuente: elaboración propia con base a datos relevados.

Otra indagación que realizamos se refirió a los distintos tipos de soporte con los que cuentan los docentes para desarrollar su tarea académica, así, el 86,3% recibe soporte técnico, el 68,6% soporte administrativo y el 51,1% soporte pedagógico. Si pensamos que la adopción de la herramienta no es meramente una solución técnica o tecnológica, sino que se trata de una propuesta que ha de integrar las distintas facetas para desarrollar la enseñanza (en este caso,

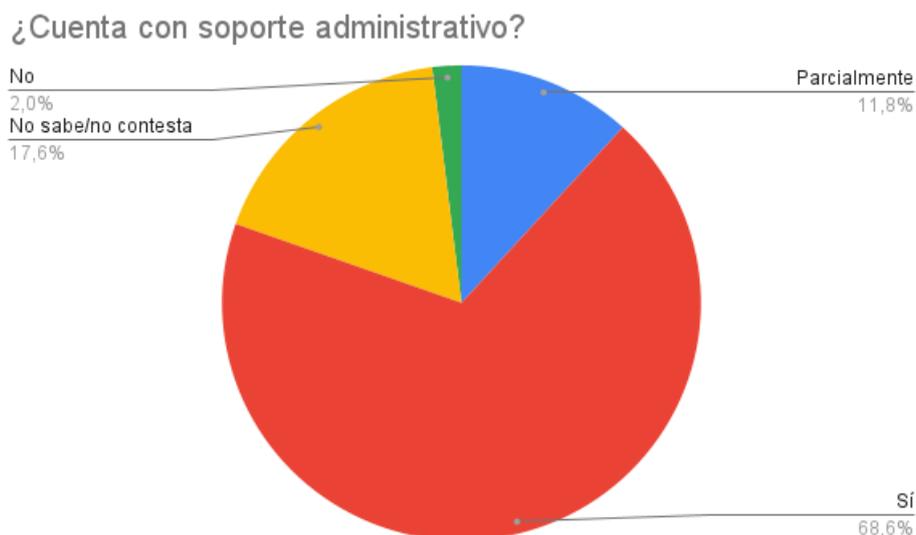
de las ciencias de la información), entonces notamos que aún hay un camino por recorrer en lo que respecta a los soportes pedagógicos y administrativos (gráficos 4, 5 y 6).

Gráfico 4. Soporte técnico para la plataforma



Fuente: elaboración propia con base a datos relevados.

Gráfico 5. Soporte administrativo para la gestión de la plataforma.



Fuente: elaboración propia con base a datos relevados.

Gráfico 6. Soporte pedagógico para el desarrollo de actividades en el entorno *web*.



Fuente: elaboración propia con base a datos relevados.

Respecto al tema de la capacitación y la actualización en el uso de la plataforma para la educación en línea, el 80,4% de las personas encuestadas manifestó haber recibido capacitación y, según las opiniones recopiladas, la mayoría se muestra satisfecha con la misma. En las respuestas obtenidas, pudimos identificar capacitaciones de origen institucional dictadas, por ejemplo, en el marco del Programa de Formación Docente en la UCA, como así también seminarios y cursos dictados por el Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) de la misma universidad. Asimismo, docentes de la UNMdP, y de la UNaM refirieron a instancias de capacitación y actualización. También algunos han señalado las capacitaciones al momento de actualizar las versiones del *software* empleado, momento que siempre se torna propicio para este tipo de acciones. Otros encuestados afirman haber realizado capacitaciones de manera informal a través de recursos en línea y tutoriales ofrecidos por sus universidades o que están disponibles en internet. Han destacado además la capacitación durante la pandemia por COVID-19, a través de seminarios o talleres virtuales que permitieron atender la situación de urgencia de ese momento, lo cual ha puesto en valor las posibilidades de la educación en línea. En un caso se expresó que fue básica y que no existe un programa permanente en la universidad de pertenencia, aunque en los comentarios recibidos se expresa una apreciación general positiva hacia las capacitaciones en el uso principalmente del *Moodle*, destacando la importancia de la actualización constante, la calidad didáctica y el apoyo continuo a los docentes en el uso efectivo de la plataforma. Al respecto, uno de dichos comentarios decía: “Muy buena, me permitió ser autónomx en el uso de la plataforma y explorar diversos recursos”. En otro caso, explicitaron motivaciones propias que llevaron a realizar posgrados en relación con la temática: “Tenemos



un Programa de Formación Docente que capacita a los docentes de la universidad y uno de los módulos concentra el uso de los entornos virtuales. Por otra parte, siempre hay seminarios que dicta el SIED de la universidad. Y en mí caso puntual, tengo una especialización y una maestría en educación en entornos virtuales”.

Por su parte, una de las personas expresó su interés para que estas capacitaciones adopten un punto de vista crítico, a fin de evitar recaer en un pragmatismo: “Creo que es sumamente necesario que las instituciones generen propuestas de capacitación / actualización destinadas a los equipos docentes, orientadas al uso pedagógico de las tecnologías desde una mirada crítica para evitar caer en el simple aplicacionismo”.

Estas estrategias de capacitación y apoyo a la docencia que se dieron las universidades en la Argentina coinciden con lo descrito por Guadamuz Villalobos y Mora Coto (2023) para la realidad de la Universidad de Costa Rica, donde funciona la Unidad de Apoyo a la Docencia Mediada con Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Otra visión que nos resultó interesante apuntó al cuidado del medio ambiente, al referir que: “... son un aporte a la sustentabilidad al evitar en gran medida el uso de papel, fotocopia e impresión de apuntes de cátedra”. En este caso puso el énfasis en la facilidad de las plataformas de compartir documentación y bibliografía que antaño de obtenía a través de reproducciones en fotocopiadoras y otros centros de copiado.

Finalmente, otra opinión resaltó la ruptura de las barreras geográficas y temporales, al permitir acceder desde cualquier lugar del mundo y en cualquier momento, siempre que se tenga el equipamiento necesario, el conocimiento y la conectividad. En este sentido, coincide con los pormenorizados requerimientos y las previsiones que detalló en sus trabajos para una modalidad a distancia en bibliotecología Cabral Vargas (2008, 2011), a los que suman los de índole pedagógicos, didácticos y administrativos.

Otra de las preguntas que formulamos giró en torno a las herramientas de seguimiento y comunicación con el alumnado, las herramientas colaborativas y la capacidad para compartir recursos en línea. Las valoraciones al respecto son variadas: un 54,9% considera que las herramientas de comunicación y seguimiento son muy buenas y el 37,3% que son buenas, mientras que solo un 9,8% nos indica que las considera regulares, lo cual nos arroja una visión positiva de las mismas, aunque este porcentaje baja al 51% al consultar sobre la posibilidad de compartir recursos, y al 37,3% en relación con las herramientas colaborativas.

Cabe aclarar que el desarrollo de funcionalidades específicas en algunas instalaciones del *Moodle* permite hacer disponibles funcionalidades que la “instalación simple” no posee, lo cual podría incidir en algunas apreciaciones negativas que les encuestados han manifestado. Tenemos que mencionar que en esta instancia del estudio no se han relevado datos en cuanto a las versiones del *software* y el nivel de desarrollo informático alcanzado en cada casa de estudios. Una indagación posterior que emprendiéramos podría profundizar en estos aspectos a



través una encuesta orientada a los responsables del área de sistemas de las universidades, quienes aportarían información más específica en tal sentido.

En una última opción, les solicitamos que expresaran opiniones y puntos de vista sobre la aplicación de tecnologías educativas en la enseñanza universitaria. Allí expresaron aportes interesantes que resaltan la denominada “brecha digital” que se da respecto al acceso en sí de equipamiento, conectividad y conocimiento sobre el uso de las mencionadas tecnologías: “El uso de la tecnología es muy bueno, a mi consideración falta inclusión e igualdad de oportunidades, no todos están en las mismas condiciones, por motivos económicos, no cuentan con tecnología suficiente, zonas desfavorables, etc.”. Una cuestión positiva que resaltaron fue la de las posibilidades creativas de la mano de la aplicación de estos *software*, ampliando los horizontes pedagógicos y didácticos de los profesores: “Las tecnologías educativas tienen el potencial de transformar la educación universitaria. Al utilizar las tecnologías educativas de manera efectiva, los docentes pueden crear experiencias de aprendizaje más personalizadas, interactivas y atractivas”. Respecto a lo personalizado, opinamos que deben tenerse en cuenta los contextos (que en los casos analizados varían de una realidad a otra, dado que algunas carreras son en línea, como por ejemplo, la UNMdP, la UNL, la UCSS, mientras que otras son presenciales y emplean las plataformas como apoyo a la misma, y la matrícula en unas y otras es variable en cuanto al volumen y la continuidad en el trayecto que cada plan de estudios estipula). Otro docente añadía: “Hoy nos encontramos en una nueva etapa o desafío que consiste en reformular estrategias y metodologías a partir de la incorporación, que se da de una manera gradual, de la IA en los instrumentos tecnológicos”. En este caso, avanza más sobre otros desarrollos como es la inteligencia artificial, algunos de ellos susceptibles de aplicar en el marco de la enseñanza universitaria de las ciencias de la información. Sin embargo, elementos de esta índole aún no han sido asimiladas por las plataformas descritas en este trabajo ni suficientemente investigadas desde la academia.

#### 4. Consideraciones finales: caminos trazados y desafíos inmediatos

A partir de los datos relevados y los comentarios recibidos en la encuesta podemos concluir con que la mayoría de los profesores destaca la importancia de las tecnologías educativas para transformar la educación universitaria, y mejorar la personalización y la interactividad en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, observamos la existencia de una diversidad de apropiaciones en el uso de plataformas dentro de las universidades en las cuales se dictan carreras vinculadas a las ciencias de la información, y la necesidad de una política transversal para promover la innovación, así como la formación y actualización continuas.

En cuanto a *Moodle*, la herramienta predominante en todas ellas, se expone la experiencia de diferentes unidades académicas, destacando su utilidad en la oferta tanto



presencial como virtual. Algunas encuestadas coinciden en señalar ciertas deficiencias o limitaciones como, por ejemplo, la falta de integración de fuentes externas o algunos aspectos engorrosos en cuanto a su implementación, aunque en general se la reconoce como una buena herramienta de apoyo a la enseñanza en las modalidades antes citadas.

Un aspecto muy presente en la encuesta tiene relación con lo sucedido en el proceso de la pandemia por COVID-19: la transición a la presencialidad plena después del aislamiento social obligatorio evidenciaría la coexistencia del aula virtual y las prácticas cara a cara, excepto, por supuesto, en las carreras que ya nacieron como virtuales (como es el caso de la UNMdP y la UNL que fueron dos de las instituciones que participaron del presente estudio).

Notamos que se menciona también la necesidad de revisar y actualizar las prácticas pedagógicas ante el avance de la inteligencia artificial que los estudiantes utilizan para resolver actividades o elaborar trabajos.

Advertimos, finalmente, que en general se conocen y emplean las funcionalidades y prestaciones de las plataformas, aunque no se las usa en su totalidad por diversos motivos, será necesario indagar en este tema con mayor profundidad en futuros estudios a través de entrevistas que expliciten las decisiones didácticas y pedagógicas de los docentes a cargo de las distintas asignaturas de las carreras aquí abordadas.

## Referencias y fuentes

Barber, E. E. (2007, octubre). Evolución de los Encuentros de las Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información de los países del Mercosur (1996-2007). En *Jornada por los 60 años de la carrera de Bibliotecología en la Universidad Nacional de La Plata*, UNLP-FAHCE La Plata, Argentina. Recuperado de

[https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/pdfs/ponencia\\_barber\\_formacion.pdf](https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/pdfs/ponencia_barber_formacion.pdf)

Cabral Vargas, B. (2008). Elementos necesarios para una modalidad de educación a distancia en bibliotecología. *Investigación bibliotecológica*, 22(46), 59-89. Recuperado de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2008000300004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000300004&lng=es&tlng=es)

Cabral Vargas, B. (2011). *La educación a distancia vista desde la perspectiva bibliotecológica*. México: Universidad Autónoma de México, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. Recuperado de

[https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2019/02/63\\_Educaci%C3%B3n\\_a\\_distancia\\_Vista\\_desde\\_la\\_Perspectiva\\_bibliotecol%C3%B3gica.pdf](https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2019/02/63_Educaci%C3%B3n_a_distancia_Vista_desde_la_Perspectiva_bibliotecol%C3%B3gica.pdf)

Ceretta-Soria, M. G. (2014). Editorial. *Revista brasileira de educação em ciência da informação*, 1(1), 2-4. Recuperado de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/72/7229009/7229009.pdf>



Corda, M. C. & Boeris, C. E. (2022). Usos de plataformas de educación en línea: estudio exploratorio para la enseñanza de las ciencias de la información en el contexto argentino. En *4º Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública*, 26 al 30 de septiembre de 2022, La Plata, Argentina. Producir universidad, garantizar derechos y construir futuros en el mundo contemporáneo. Recuperado de [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.15188/ev.15188.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.15188/ev.15188.pdf)

Corda, M. C. & Medina, M. C. (2017). La adopción del campus virtual a la enseñanza presencial de bibliotecología: la experiencia el Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). *Revista Prefacio*, 1(1), 53-60. Recuperado de [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.7959/pr.7959.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7959/pr.7959.pdf)

Guadamuz Villalobos, J. & Mora Coto, G. (2023). Experiencia educativa de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad de Costa Rica tras el brote de la enfermedad por Coronavirus (COVID-19). *PANORAMA*, 17(32). <https://doi.org/10.15765/pnrm.v17i32.3682>

Guevara Villanueva, A.; Rosas Gutiérrez, A. M. & Cabral Vargas, B. (2021). Los estudiantes en Bibliotecología y Estudios de la Información de la UNAM bajo una nueva modalidad de enseñanza derivada por la COVID-19. *Revista general de información y documentación*, 31(1), 395-414. <https://dx.doi.org/10.5209/rqid.76970>

Moodle (2024). *Una educación online de calidad al alcance de todos*. Recuperado de <https://moodle.com/es/acerca-de/>

Oliva-Cruz, E. & Mata-Puente, A. (2022). Uso de las habilidades digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en ciencias de la información en un entorno virtual durante la pandemia por Covid 19. *Investigación bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 36(93), 177-193. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.93.58627>

Rodríguez Valerio, D. (2021). Docencia universitaria en medio del Covid-19. Adaptación y desarrollo de un curso de Bibliotecología en la virtualidad. *Información, cultura y sociedad*, 44, 155-174. <https://doi.org/10.34096/ics.i44.9818>

Rodríguez Vidal, P. (2011). La educación a distancia como un elemento para el desarrollo de la educación bibliotecológica en América Latina. En *IFLA World Library and Information Congress 77th IFLA General Conference and Assembly 2011*. Recuperado de <https://www.ifla.org/past-wlic/2011/110-vidal-es.pdf>

Valentim, M. L. P.; Rodrigues, E. F. & Almeida Jr., O. F. (Orgs.) (2014). *Estudos sobre a formacao do profissional da informacao no Brasil o no Mercosul*. Marilia: Fundepe Editora, ABECIN.



Viñas, M. (2020). Educación a distancia: herramientas metodológicas aplicadas en Bibliotecología. En *I Seminario de la Realidad Bibliotecológica, Lima, Perú*. Docencia virtual en la educación superior: estrategias para la enseñanza en bibliotecología y ciencias de la información. Recuperado de [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13968/ev.13968.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13968/ev.13968.pdf)

Viñas, M. (2021a). Plataformas educativas en el nivel superior en contexto de emergencia sanitaria por COVID-19. Trabajo final integrador. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, La Plata. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte2131>

Viñas, M. (2021b). Retos y posibilidades de la educación híbrida en tiempos de pandemia. *Plures*, 12, e027. Recuperado de [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.12991/pr.12991.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.12991/pr.12991.pdf)

Viñas, M. (2022). Educación híbrida: ambientes de aprendizaje, implicancias y desafíos. En *I Semana Institucional de Talleres de Actualización Docente y Disciplinar*, Sinaloa, México. Recuperado de [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.14603/ev.14603.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.14603/ev.14603.pdf)

Viñas, M. & Vallefin, C. (2020). El uso de campus virtuales y otras herramientas digitales como apoyo y fortalecimiento de la educación universitaria: experiencias de la Bibliotecología y la Museología. En *3° Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública*, La Plata, Argentina. El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional. Recuperado de [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13814/ev.13814.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13814/ev.13814.pdf)

